Дело № 2-3207/2026
УИД 52RS0001-02-2026-001206-88 копия

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

21 мая 2026 года город Нижний Новгород

Автозаводский районный суд города Нижнего Новгорода в составе председательствующего судьи Павловой М.Р.,
при секретаре судебного заседания Родиной Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [redacted] к [redacted] о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего, задолженности по алиментам,

с участием представителя истца Бокова А.Ю., действующего на основании доверенности, ответчика, представителя ответчика Классина И.О., действующего на основании доверенности,

установил:

Истец обратилась в суд с иском к ответчику о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего сына [redacted] года рождении, а также взыскании задолженности по алиментам за период с 23.12.2022 по 22.12.2025. Просит суд взыскать с ответчика в свою пользу алименты на содержание несовершеннолетнего сына [redacted] года рождения в размере 1/4 части всех видов заработка и/или иного дохода ответчика, начиная с даты подачи заявления о выдаче судебного приказа 23.12.2025 года и до совершеннолетия ребенка. Также просит суд взыскать с ответчика в свою пользу задолженность по алиментам за прошедший период с 23.12.2022 по 22.12.2025 в размере 1 492 179,07 руб.

Истец, надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного заседании, в суд не явилась.

Представитель истца Боков А.Ю., действующий на основании доверенности, в судебном заседании заявленные требования поддержал, просил удовлетворить в полном объёме. Так же представитель просит отложить судебное заседание в связи с представлением ответчиком новых доказательств по делу, которые в нарушение ГПК РФ не были направлены стороне заблаговременно.

Ответчик [redacted] представитель ответчика Классин И.О., действующий на основании доверенности, в судебном заседании с заявленными требованиями согласились частично, в части взыскания алиментов на содержание не совершеннолетнего сына в размере 1/4 части дохода, начиная с 23.12.2025, в удовлетворении требований в части взыскания с ответчика в пользу истца алиментов за прошедший период просили отказать. Пояснили, что ранее принятый судебный приказ был отменен в связи с тем, что в данном судебном приказе не был указан срок выплаты алиментов. Представитель суду сообщил, что ответчик на протяжении длительного времени добровольно принимал участие в содержании своего несовершеннолетнего сына. Помимо перечисления денежных средств ответчик организовывает и выезд на отдых. Кроме того, до декабря 2025 года истец с ребенком проживали по месту прежнего жительства ответчика совместно с его родителями (бабушка и дедушка несовершеннолетнего). Истец обратилась в приказном порядке с требованием о взыскании алиментов лишь после выезда из квартиры, в которой проживала совместно с родителями ответчика. Так же истец и его представитель указали, что в связи с принятием мер по обеспечению иска в виде взыскания алиментов, не поддерживают ранее заявленное ходатайство о выделении в отдельное производство требования о взыскании задолженности по алиментов.

При наличии сведений о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, суд определил рассмотреть дело при имеющейся явке. Основания для отложения судебного заседания по ходатайству представителя ответчика отсутствуют, поскольку выписки по счетам, которые представлены ответчиком, также находятся в распоряжении истца, в адрес которого были произведены перечисления денежных средств.

Заслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела, установив юридически значимые для разрешения спора обстоятельства, исследовав и оценив собранные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии с абз.1 п.1 ст.80 Семейного кодекса Российской Федерации родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей (п.1 ст.81 СК РФ).

Согласно ст.82 СК РФ виды заработка и (или) иного дохода, которые получают родители в рублях и (или) в иностранной валюте и из которых производится удержание алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса, определяются Правительством Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что истец и ответчик имеют общего несовершеннолетнего ребенка [redacted] года рождения (л.д. 18, 19).

Предметом спора является взыскание алиментов на содержание несовершеннолетнего, соглашения об уплате алиментов между сторонами не достигнуто.

Судом установлено, что в настоящее время несовершеннолетний [redacted] г.р., проживает совместно с матерью по адресу: г.Н.Новгород, [redacted]

Как следует из пояснений сторон, искового заявления, а также подтверждено в судебном заседании представителем истца, до декабря 2025 года истец совместно с несовершеннолетним сыном проживала в квартире матери и отца ответчика.

Несовершеннолетний [redacted] г.р., имеет регистрацию по месту жительства по месту регистрации отца [redacted] г.Н.Новгород, [redacted] (л.д. 30).

Судом установлено, что ответчик трудоустроен (л.д. 25-29), имеет постоянный ежемесячный доход, трудоспособен, инвалидом не является.

На основании судебного приказа мирового судьи судебного участка №10 Автозаводского судебного района г.Н.Новгород Нижегородской области с ответчика в пользу истца взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего [redacted] г.р. в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода (л.д. 21), которые впоследствии были отменены в связи с поступившими возражениями ответчика.

Судом в качестве свидетелей были допрошены [redacted]

Свидетель [redacted] суду пояснила, что истец и внук, с рождения проживали с ней в ее квартире, Когда сын с [redacted] разошлись, истец осталась проживать в квартире до 23.12.2025. Свидетель и ее муж помогали истцу, покупали вещи, одежду, возили на море. [redacted] (отец несовершеннолетнего) присылал деньги на её счет, впоследствии денежные средства переводились на счет истца для содержания ребенка. Напрямую денежные средства не переводились, поскольку у истца имелись кредиты. В дни приезда ответчика в Нижний Новгород, он проводил время со своим сыном.

Свидетель [redacted] суду пояснила, что ответчик приходится ей внуком, истец мама ее правнука, они проживали вместе, в 2015 году родился правнук, который проживал с рождения у дочери свидетеля [redacted] но потом внук уехал жить в Москву. [redacted] жила у дочери истца 12 лет, до декабря 2025 года. Каждые 2 месяца [redacted] уезжала к в командировку, на время её отсутствия ребенок проживал с родителями ответчика, который также приезжал в город Нижний Новгород. Каждые каникулы зимние, осенние и весенние правнук был на каникулах у Саши. Летом возили внука на море каждый год. Пока жила [redacted] с дочкой истца, от ее не было никаких претензий.

Свидетель [redacted] суду пояснила, что [redacted] приходится ей внучкой. Истец с 2013 года проживала совместно с ответчиком и вместе с его родителями до декабря 2025 г. [redacted] перестала общаться со свидетелем, потому что у последней прекратились финансовые возможности помогать. Истец и ответчик проживали совместно примерно до трехлетнего возраста ребенка, потом ответчик уехал, но [redacted] осталась жить с родителями ответчика.

Суд принимает указанные показания свидетелей в качестве доказательства по делу, показания последовательны, не противоречат материалам дела и объяснениям сторон, свидетели предупреждены об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний.

В пункте 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 №56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» разъяснено, что требование о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка подлежит удовлетворению судом независимо от трудоспособности родителей, а также нуждаемости ребенка в алиментах.

Алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (статья 81 СК РФ) либо могут быть взысканы в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме в случаях, предусмотренных статьей 83 СК РФ.

В пункте 19 указано, что при определении размера алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей суду следует исходить из положений пункта 1 статьи 81 СК РФ, согласно которому алименты подлежат взысканию с родителей ребенка ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Если при рассмотрении дела о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя будет установлено, что родитель-должник уплачивает алименты на основании судебного приказа или решения суда на других несовершеннолетних детей и в пользу другого взыскателя, размер подлежащих взысканию алиментов на этого ребенка определяется судом исходя из установленного законом размера алиментов, приходящегося на всех указанных детей родителя-должника.

С учётом изложенного, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований и взыскивает с ответчика в пользу истца алименты на содержание несовершеннолетнего [redacted] года

рождения, ежемесячно в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода должника, с 23.12.2025 года (дата обращения к мировому судье) и до совершеннолетия ребенка.

При этом суд полагает возможным отметить, что в соответствии с п.1 ст.119 Семейного кодекса РФ, если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

Суд приходит к выводу, что требования истца о взыскании с ответчика в ее пользу задолженности по уплате алиментов за прошедший период с 23.12.2022 по 22.12.2025 в размере 1 492 179,07 руб. не подлежат удовлетворению в связи со следующим.

По общему правилу, установленному пунктом 2 статьи 107 СК РФ, алименты присуждаются с момента обращения в суд.

Суд вправе удовлетворить требование о взыскании алиментов за прошедший период в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению алиментов, однако они не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты (абзац второй пункта 2 статьи 107 СК РФ).

О мерах, принятых в целях получения алиментов, могут свидетельствовать, в частности, обращение истца к ответчику (например, посредством направления телеграмм, заказных писем с уведомлением либо посредством электронной почты) с требованием об уплате алиментов либо с предложением заключить соглашение об уплате алиментов, обращение к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка (если впоследствии судебный приказ был отменен).

Из объяснений истца в ходе рассмотрения дела следует, что к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании алиментов, до 23.12.2025, истец не обращалась. Доказательств каких-либо иных обращений к ответчику с требованием об уплате алиментов, либо с предложением заключить соглашение об уплате алиментов материалы дела также не содержат. Представитель истца на вопрос суда указал, что письменные доказательства об обращении её доверителя с требованием о взыскании алиментов отсутствуют.

Оценивая представленные в материалы дела доказательства, суд не находит оснований для удовлетворения иска о взыскании задолженности за прошедший период ввиду недоказанности юридически значимых обстоятельств по делу при которых возможно взыскание алиментов за прошедший период. Таким образом, иск подлежит частичному удовлетворению.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ с ответчика в доход бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 150 руб.

Поскольку настоящим судебным постановлением подлежат взысканию алименты с 23.12.2025, в соответствии со ст.144 ГПК РФ ранее принятые определением суда от 21.04.2026 меры по обеспечению иска подлежат отмене.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковое заявление [redacted] к [redacted] о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего, задолженности по алиментам удовлетворить частично.

Взыскать с [redacted] г.р., ур.г.Н.Новгород, паспорт [redacted] в пользу [redacted] г.р., ур.г.Н.Новгород, паспорт [redacted] алименты на содержание несовершеннолетнего [redacted] года рождения, в размере 1/4 доли от всех видов заработка и (или) иного дохода, начиная с 23.12.2025 и до совершеннолетия [redacted] года рождения.

Отменить ранее принятые определением Автозаводского районного суда г.Н.Новгород от 21.04.2026 года меры по обеспечению иска.

Решение о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению.

В удовлетворении остальной части исковых требований [redacted] к [redacted] отказать.

Взыскать с [redacted] в доход бюджета государственную пошлину в размере 150 рублей.

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд через Автозаводский районный суд г.Нижний Новгород в течение месяца со дня принятия реш

П.п.судьи. копия верна

Судья

Мотивированное решение суда в окончательной фор

Документ подписан электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 26C36B1E31EBD528CCE99AACF5570B7C
Владелец Павлова Марина Романовна
Действителен с 05.09.2025 по 29.11.2026