АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА
г. Салехард, ул. Республики, д.102

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ
(мотивированное)

г. Салехард **Дело № А81-1714/2026**
07 мая 2026 года

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Никитиной О.Н., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "Ямалактив" (ИНН 8904093437, ОГРН 1228900003716) к обществу с ограниченной ответственностью "Уренгойдорстрой" (ИНН 8904073529, ОГРН 1138904003380) о взыскании 1 155 131 рубля 00 копеек,

У С Т А Н О В И Л :

ООО "Ямалактив" обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО "Уренгойдорстрой" о взыскании задолженности по договору № 250709 от 09.07.2025 в размере 1 155 131 руб. 00 коп.

По результатам рассмотрения дела в порядке упрощённого производства судом вынесено решение от 13 апреля 2026 года.

По факту поступления апелляционной жалобы суд изготавливает мотивированное решение в порядке статьи 229 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, между ООО "Ямалактив" (Арендодатель) и ООО "Уренгойдорстрой" (Арендатор) заключен договор аренды вагон-домов № 250709 от 09.07.2025, по условиям которого Арендодатель предоставляет за плату во временное владение и пользование Арендатору в аренду жилые вагон-дома, согласно перечню, указанному в приложении № 1 к договору.

В приложении № 1 стороны согласовали перечень вагон-домов и их стоимость аренды за один месяц.

Стороны заключили дополнительные соглашения № 1 от 25.07.2025 и № 2 от 11.08.2025, в которых вносили изменения в приложение № 1 к договору.

Согласно п. 4.1. Договора, арендная плата за каждый вагон-дом указана в приложении №1, расчет арендной платы производится с даты передачи по дату,

Для доступа к материалам дела А81-1714/2026в режиме ограниченного доступа на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» используйте секретный код:



указанную в Акте приема-передачи (возврата), включительно.

Согласно п. 4.2.1. Договора, оплата аренды производится за все принятые вагоны ежемесячно предоплатой в размере 100% не позднее первого рабочего дня очередного календарного месяца.

Как указывает истец за период с июля по декабрь 2025 года у ответчика образовалась задолженность в размере 1 155 131 руб. 00 коп.

Поскольку ответчик оплату задолженности не произвёл, в том числе после направления претензии, истец обратился в суд с настоящим иском.

Согласно статье 606 ГК РФ по договору аренды арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

В силу пункта 1 статьи 614 ГК РФ арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

В соответствии с требованиями статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В силу статей 309, 614, 622 ГК РФ на ответчика возложена обязанность по своевременному внесению арендной платы за всё время фактического владения.

Факт пользования арендованным имуществом по договору в период с июля по декабрь 2025 года подтверждается материалами дела, в том числе:

- актом № 15 от 31.07.2025 на сумму 51 613,00 руб.;
- актом № 16 от 31.08.2025 на сумму 588 387,00 руб.;
- актом № 17 от 30.09.2025 на сумму 680 000,00 руб.;
- актом № 18 от 31.10.2025 на сумму 825 000,00 руб.;
- актом № 19 от 30.11.2025 на сумму 449 165,00 руб.;
- актом № 20 от 24.12.2025 на сумму 180 966,00 руб.

Указанные акты подписаны уполномоченным лицом ответчика электронно-цифровой подписью без замечаний.

Всего за период с июля по декабрь 2025 года аренда составила в сумме 2 775 131 руб. 00 коп.

Ответчиком была произведена частичная оплата на сумму 1 620 000,00 руб.

Остаток неоплаченной задолженности составил в сумме 1 155 131 руб. 00 коп.

Возражая против удовлетворения заявленных требований, ответчик указал, что акты приёма-передачи не подписывались, в представленных истцом актах аренды указаны даты, проставленные истцом в одностороннем порядке.

Согласно п. 4.1 Договора, расчет арендной платы производится с даты, указанной в подписанном обеими сторонами акте приёма-передачи

Ответчик указывает, что отсутствие двусторонних актов приема-передачи при начале аренды ставит под сомнение точные даты начала начисления арендных платежей по ряду позиций.

Также ответчик полагает, что истцу необходимо доказать перевозку спорных вагон-домов на территорию ответчика, в том числе путевыми листами, журналами выезда и т.д.

Доводы ответчика судом отклоняются.

Из представленного отзыва следует, что ответчик не оспаривает сам факт аренды вагон-домов, а ставит под сомнение даты аренды в отсутствие подписанных актов приёма-передачи.

Не оформление отчётных документов относится к рискам предпринимательской деятельности.

По условиям пункта 4.6. договора, ежемесячно в срок не позднее 5 числа текущего месяца Арендодатель предоставляет Арендатору УПД, счет-фактуру, акт выполненных-работ за услуги по аренде, за истекший месяц.

Представленные акты выполненных-работ за услуги по аренде за спорный период подписаны ответчиком без замечаний.

В случае наличия разногласий относительно периода аренды, ответчик мог подписать акты с указанием иного периода аренды.

Между тем, факт не подписания ответчиком актов приема-передачи ввиду уклонения от подписания, при наличии подписанных ежемесячных иных первичных документов, не позволяют суду прийти к выводу об отсутствии оснований для взыскания арендной платы.

В силу положений статьей 9, 65 АПК РФ, при наличии возражений относительно предъявленных требований, ответчик должен представить свои доказательства, подтверждающие его доводы, а не перекладывать бремя доказывания таких обстоятельств на другую сторону, как указывается в отзыве ответчика.

В нарушение положений статьи 65, 68 АПК РФ, ответчиком не представлены доказательства того, что аренда осуществлялась в иные даты.

Вместе с тем, в материалы дела представлен акт сверки между сторонами по договору аренды вагон-домов № 250709 от 09.07.2025 за период: 2025 год, подписанный сторонами электронными цифровыми подписями без замечаний, из которого следует, что задолженность ответчика перед истцом составляет 1 155 131,00 руб.

В соответствии с разъяснениями, данными в абзаце 3 пункта 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.04.2017 N 10 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве" к документам, подтверждающим задолженность по договору, относятся документы, которые содержат письменное подтверждение ответчиком наличия у него задолженности перед истцом (например, подписанный сторонами акт сверки расчетов).

Таким образом, при наличии несогласия ответчика с периодами аренды и иными формальными обстоятельствами, подписание акта сверки, свидетельствует о противоречивом поведении ответчика.

До подписания акта сверки, ответчик мог согласовать с истцом иные даты аренды, чего сделано не было, что свидетельствует о правильности определения истцом периода аренды и размера задолженности.

В условиях неполной ясности взаимоотношений сторон относительно периодов аренды и иных формальных обстоятельств, необходимо ориентироваться на обозначенный акт сверки, как итоговый документ, составленный сторонами для констатации своих правоотношений по результатам уже всех обстоятельств, имеющих место к концу декабря 2025 года.

Доказательств оплаты задолженности в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах, требования истца о взыскании с ответчика задолженности по договору аренды вагон-домов № 250709 от 09.07.2025 в размере 1 155 131 руб. 00 коп. являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью "Ямалактив" удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Уренгойдорстрой" (ИНН 8904073529, ОГРН 1138904003380) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Ямалактив" (ИНН 8904093437, ОГРН 1228900003716) задолженность по договору № 250709 от 09.07.2025 в размере 1155131 рубля 00 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в сумме 59654 рублей 00 копеек. Всего взыскать 1214785 рублей 00 копеек.

Настоящее решение принято немедленно после разбирательства дела путем подписания резолютивной части решения, которое приобщается к делу.

Решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению. Указанное решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

По заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". В этом случае арбитражным судом решение принимается по правилам, установленным главой 20 настоящего Кодекса, если иное не вытекает из особенностей, установленных настоящей главой.

Мотивированное решение арбитражного суда изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления.

Судья О.Н. Никитина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 02.07.2025 4:13:26
Кому выдана Никитина Оксана Николаевна